



Dunavarsány Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

**Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!**

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsány Város útburkolat-felújítás, járdaépítést** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2013. április 10-én közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott három vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2013. április 23-án 10:30 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadályanem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg.

Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mindhárom ajánlati hiánypótlásra szorul. A hiánypótlási felhívást 2013. április 24-én küldtem meg az ajánlattevőknek. A hiánypótlás benyújtására rendelkezésre álló határidő 2013. április 26-án 9:00 órakor lejárt. A határidőig csak két ajánlattevő teljesítette a hiánypótlást. A Bíráló Bizottság tagjai a 2013. április 26-án tartott ülésen egyhangú szavazással megállapították, hogy nincsen olyan ajánlat, melyet a kizáró okok valamelyikének fennállása miatt érvénytelenné kellene nyilvánítani. Megállapították ugyanakkor, hogy az MB Aszfalt Kft. (1131 Budapest, Mosoly utca 31/B 1. em.) ajánlatát a szerződés teljesítésére való alkalmatlanság miatt érvénytelenné kell nyilvánítani. Az erről szóló döntést Polgármester Úr a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően 2013. április 26-án hozta meg.

Ezt követően került sor a tárgyalásra az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőkkel. Az egyetlen tárgyalási fordulóban együttesen hirdettük meg a tárgyalást az ajánlattevőkkel, melyen a szerződéses feltételekről, a műszaki tartalomról és az ajánlati árról kívántunk tárgyalni. A tárgyaláson egyik ajánlattevő sem jelent meg.

Tekintettel arra, hogy érdemi tárgyalás nem folyt, végleges ajánlat benyújtására nem került sor, az ajánlatok az eredetileg benyújtott ajánlatok alapján kerülnek elbírálásra.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: Reform-Line Kft. (2120 Dunakeszi, Ady Endre u. 9.)

		1. rész	2. rész	
1.	Ajánlati ár (nettó)	25.148.835,-	17.640.180,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelő módon igazolta. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434 hrsz.)

		1. rész	2. rész	
1.	Ajánlati ár (nettó)	24.308.861,-	15.963.780,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelő módon igazolta. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**



3. számú ajánlattevő: **MB Aszfalt Kft.** (1131 Budapest, Mosoly utca 31/B 1. em.)

		1. rész	2. rész	
1.	Ajánlati ár (nettó)	27.686.734,-	18.811.510,-	Ft

Értékelés: Az ajánlat *érvénytelen és értékelésre nem kerül.*

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

A hárombeérkezett ajánlat közül kettő érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

A két érvényes ajánlatnak az értékelési szempontszerinti tartalmi elemei:

Az elbírálás részszempontja		Reform-Line Kft.	Sziget-Szilárd Kft.
1. rész	Ajánlati ár (nettó Ft)	25.148.835,-	24.308.861,-
2. rész	Ajánlati ár (nettó Ft)	17.640.180,-	15.963.780,-

Értékelés: Megállapítható, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **Sziget-Szilárd Kft.** tette.

Az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséért kért ellenszolgáltatás meghaladja a közbeszerzés becsült értékét. A különbség nettó 1.272.641,- Ft. Polgármester Úrral történt egyeztetésem alapján javaslom a szükséges forrás biztosítását és a szerződés megkötését mindkét részre.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A **Reform-Line Kft.** (2120 Dunakeszi, Ady Endre u. 9.) ajánlata érvényes,
2. A **Sziget-Szilárd Kft.** (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434 hrsz.) ajánlata érvényes,
3. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a **Sziget-Szilárd Kft.** tette,
4. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a **Sziget-Szilárd Kft.** tette,
5. Az eljárás mindkét részre eredményes volt,
6. Az eljárás nyertese mindkét részre a **Sziget-Szilárd Kft.**,
7. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik részre sem.

Cegléd, 2013. április 29.

Kovács Gábor
közbeszerzési tanácsadó